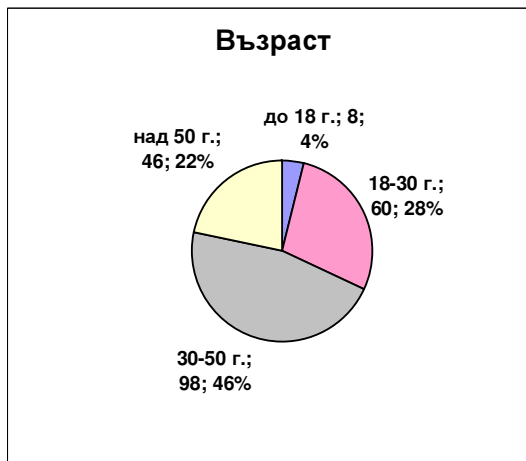
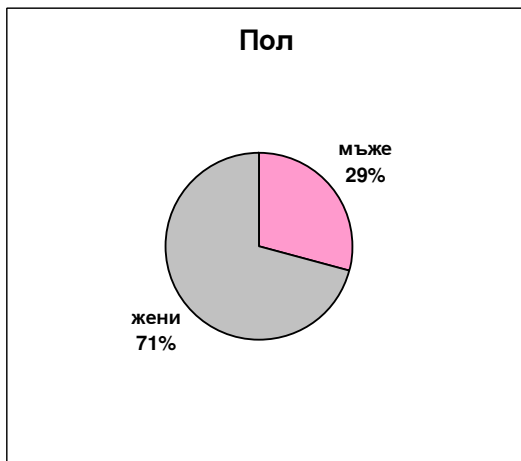


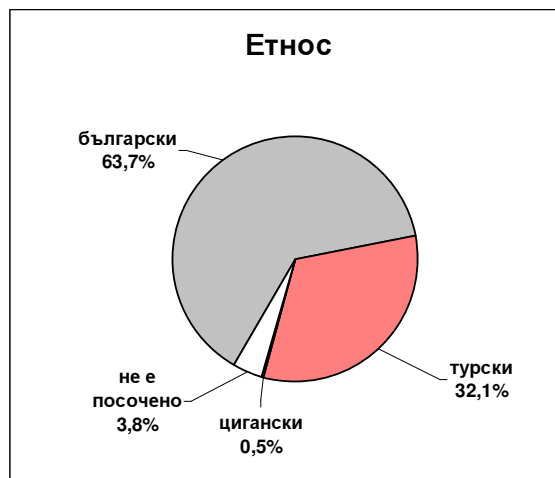
ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

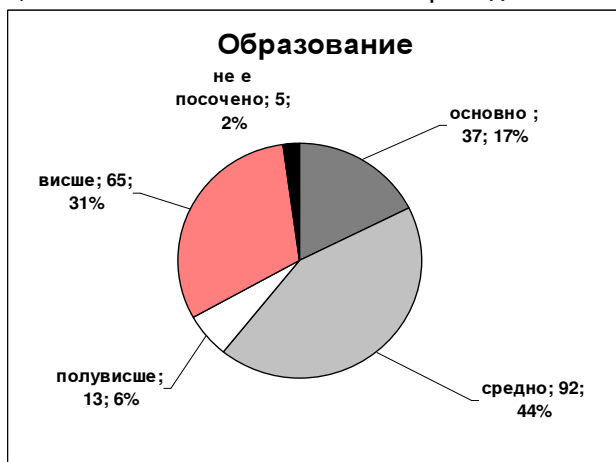
За целите на настоящото изследване са анкетирани **212 души** от Община Дългопол. От тях 71% са жени и 29% са мъже. Анкетирани са представители на всички възрастови групи.



Анкетираните лица са с разнороден етнически състав и религиозна принадлежност. 63,7% от анкетираните са заявили принадлежност към българския етнос и християнската религия. 32,1% са се самоопределили като турци, 0,5% като цигани, а



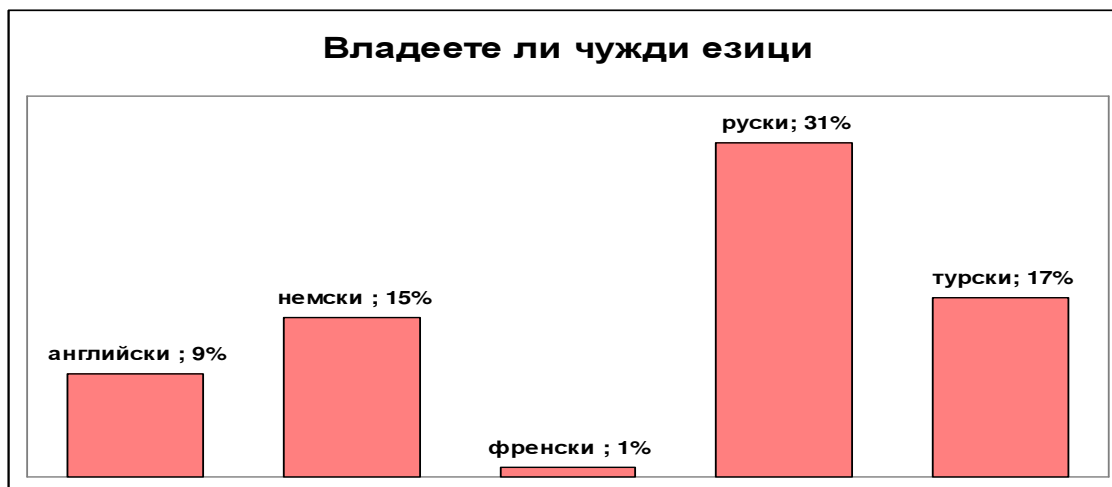
3,8% не са посочили етническа принадлежност.



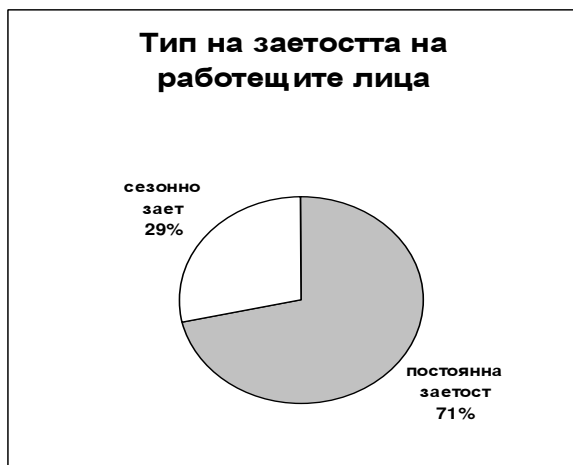
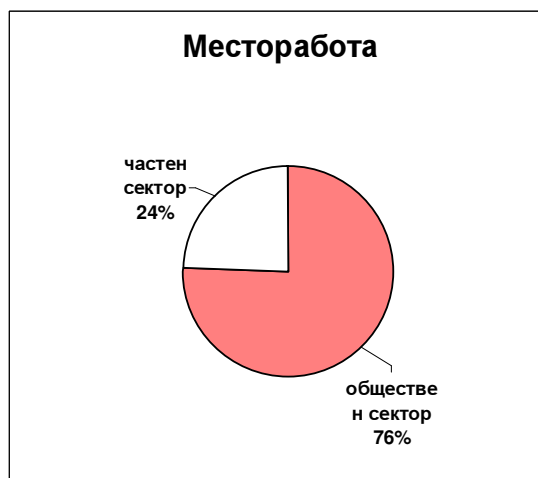
Образователният статус на анкетираните показва, че 31% от тях са с висше образование, 13,6% с полувисше, 44% са със средно образование и 17% с основно. 2% не са посочили степента си на образование. Въпреки, че 72% от анкетираните владеят чужд език, едва 9% от тях са посочили английски, 15% немски и 1%

ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

френски. 31% са посочили, че владеят руски език, а 17% владеят турски език. Т.е. населението **няма достатъчна езикова подготовка**, особено в областта на езиците, които са официални за Европейския съюз.



79% от всички анкетиранни лица работят, 8% са безработни, 7% пенсионери и 6% учащи.



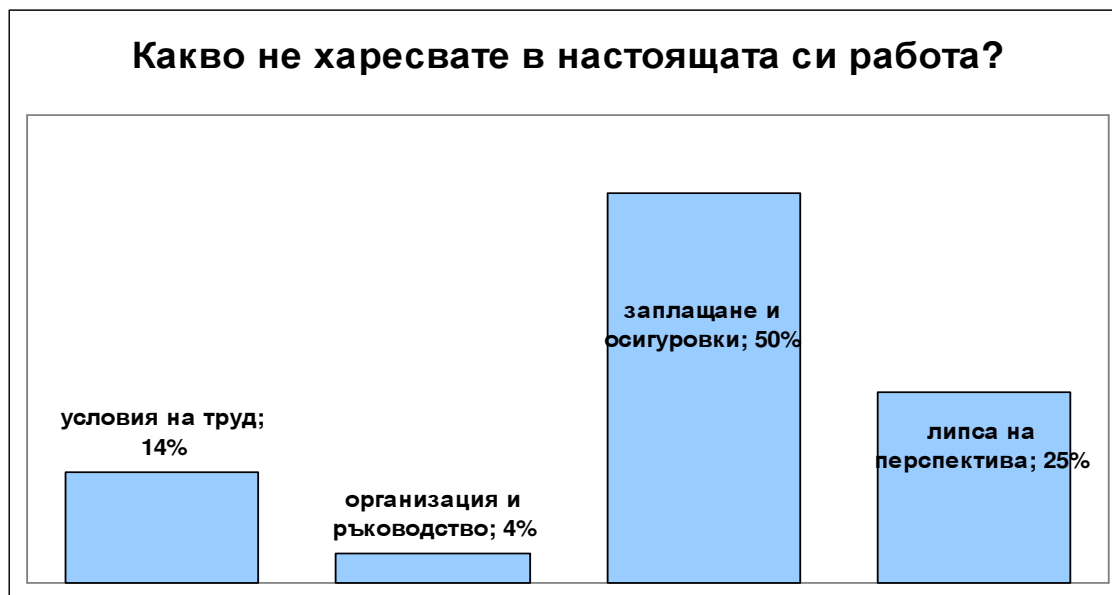
71% от анкетираните са заявили, че работят на **постоянен трудов договор**, т.е. целогодишно. 29% от анкетираните са **сезонно заети**, предимно през периода пролет-есен.

24% от работещите са декларирали, че работят в частния сектор, а 24% са заети в общественния сектор.

48% от всички анкетиранни заявяват, че имат желание да развият собствен бизнес.

ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

50% от анкетираните лица, посочван че в настоящата си работа не са доволни от възнаграждението и осигуровките, които работодателите заплаща за труда им. На второ място в класацията на негативните страни на работното място 25% от анкетираните посочват липсата на перспектива за развитие. На трето място 14% са посочили условията на труд, а 4% не харесват организацията и ръководството на предприятието.



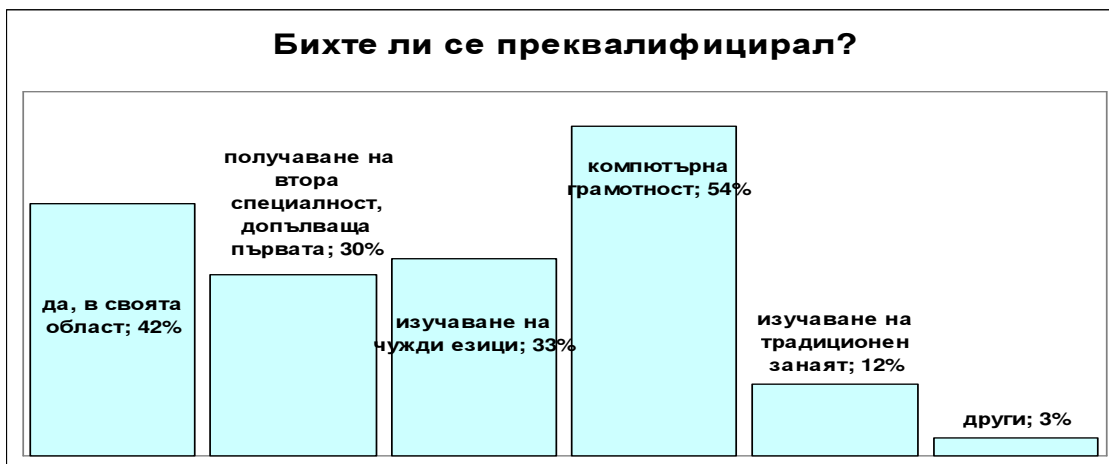
Средният месечен доход на член на семейството, който анкетираните посочват, е разделен на 4 групи – 37% са заявили, че дохода им е до 100 лв., 43% са определили, че дохода им е в интервала от 101 до 200 лв., 17% са посочили интервала 201-300 лв., а едва 3% от анкетираните декларират среден доход на член от семейството над 300 лв. Т.е около 80% от населението на общината живее под или около линията на бедността от 152 лв., която МТСП обяви преди няколко дни.



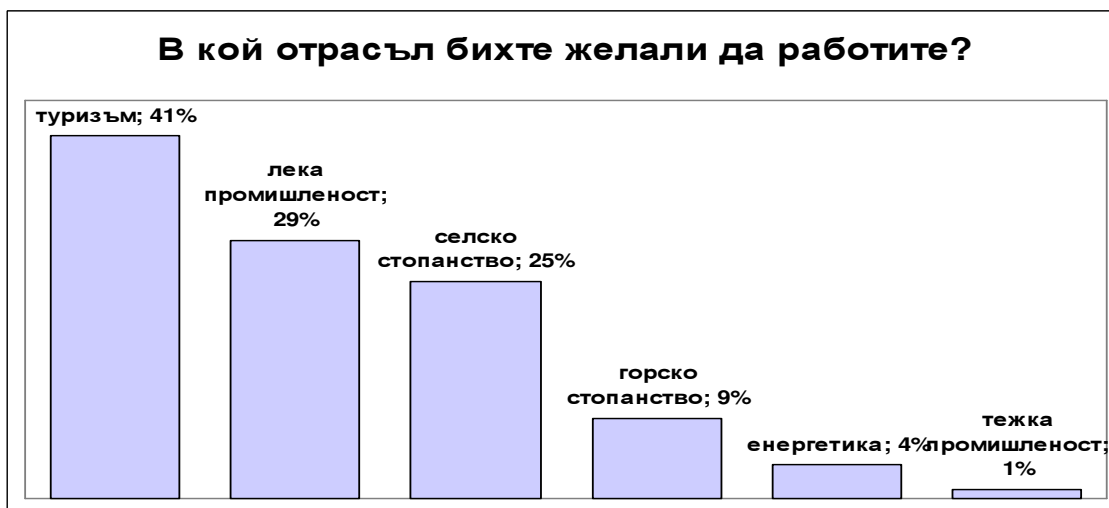
42% от анкетираните заявяват, че биха повишили квалификацията си в своята област, а 30% биха придобили втора специалност, която да допълва първата им. 54% от анкетираните заявяват, че биха придобили компютърни умения, а 33% изразяват желание за изучаване на чужди езици. 12% предпочитат да овладеят традиционен занаят. Желанието на населението в трудоспособна възраст да повиши квалификацията си кореспондира с декларираното желание от страна на 76%

ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

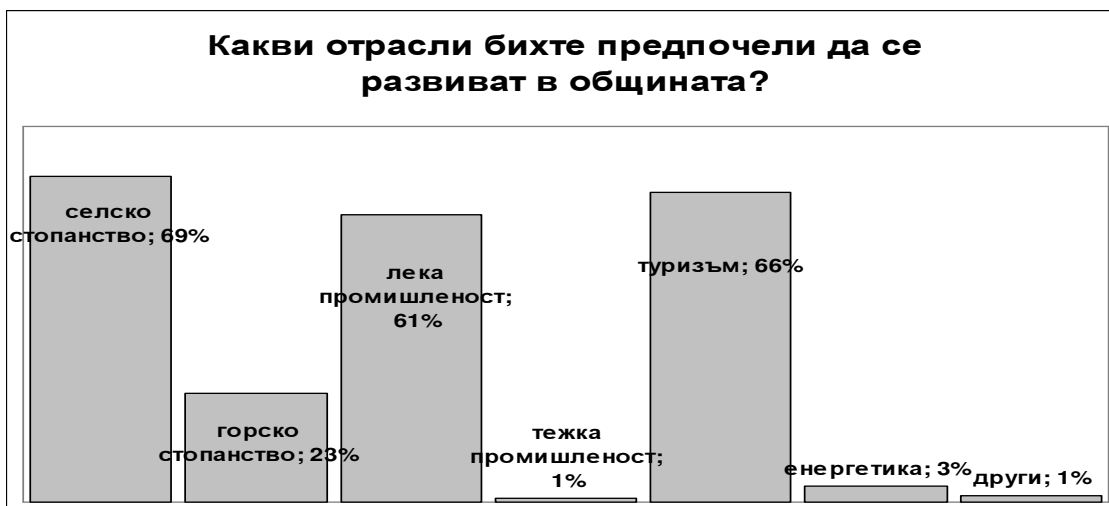
работодателите от региона да назначат по-квалифицирани работници срещу съответно, по-високо заплащане.



41% от анкетираните заявяват предпочитанията си да работят в областта на туризма,

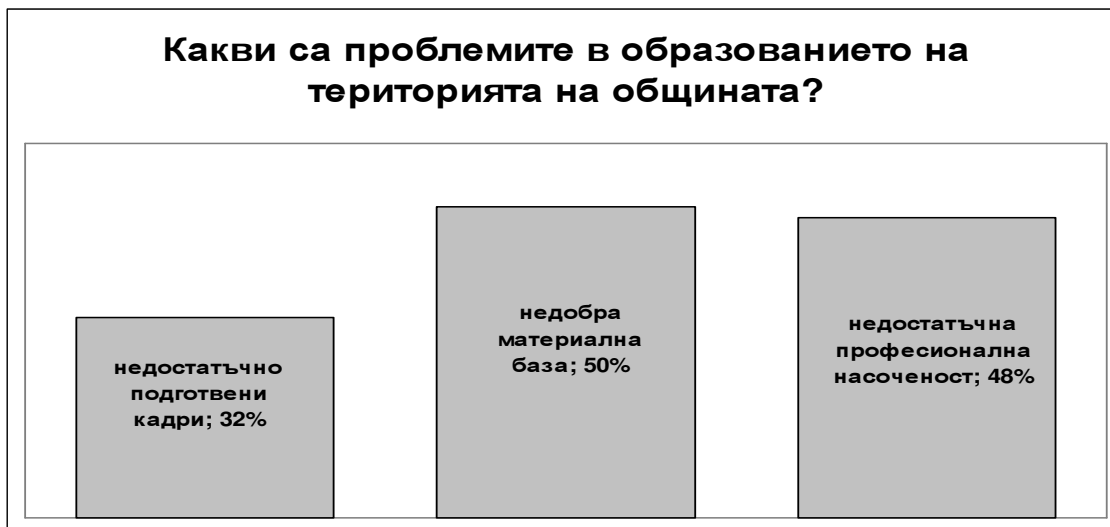


29% - в областта на леката промишленост, а 25% - в селското стопанство. Същите отрасли анкетираните предпочитат да се развиват и в общината - селското стопанство - 69%, туризъм - 66% и лека промишленост - 61%.

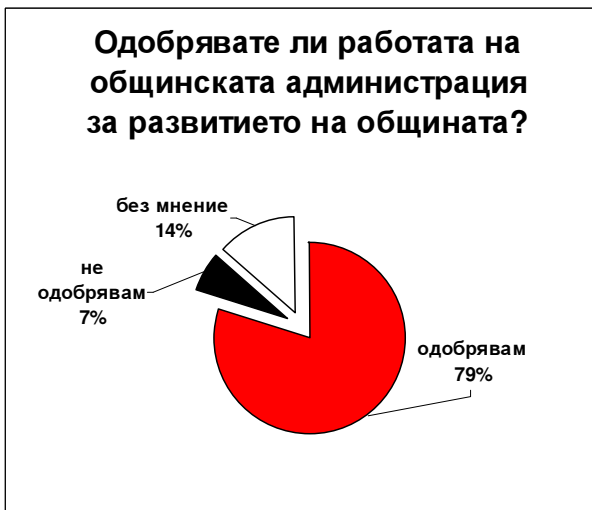


ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

Основните проблеми в образованието на територията на общината, които анкетираните посочват, се обединяват в три групи – **недобра материална база – 50%**,



недостатъчен брой паралелки с професионална насоченост – 48% и недостатъчно подготвени педагогически кадри – 32%.



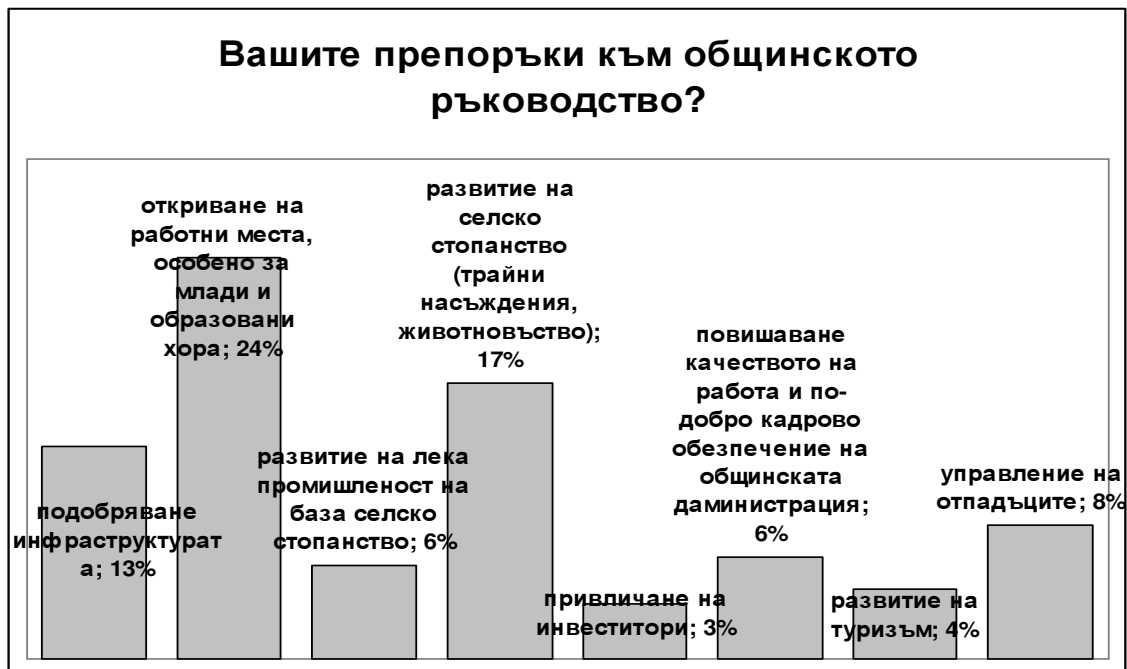
79% от анкетираните лица одобряват работата на общинската администрация за развитието на общината. Основните забележки на лицата, които не са доволни от работата на администрацията могат да се обединят в две групи:

- забележки към нивото на обслужване и комуникацията между гражданите и общинските служители;
- забележки към професионалните качества, ценза и компетентността на служителите.



ИЗСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РАБОТНАТА СИЛА

Препоръките към общинската администрация в областта на инфраструктурата са: на първо място **пътищата, улиците, тротоарите и площадките – 95%** от анкетираните считат, че това е най-необходимото за базовата инфраструктура в общината. На второ място с **39%** са **зелените площи**, а на трето място **водоснабдяването и канализацията с 29%**.



От основните препоръки към общинското ръководство на първо място **24%** от анкетираните поставят изискване за по-активна работа за разкриване на работни места, особено за млади хора и хора с подходящо образование. Препоръчват се повече работни места за хора от малцинствата и подпомагане на хора в предпензионна възраст. На второ място се нареждат препоръките за развитие и възстановяване на традиционния за района отрасъл – **селското стопанство**. **17%** от анкетираните поставят въпроси относно възстановяването на масивите с трайни насаждения и създаване на нови такива и развитие на животновъдството. Естествено продължение на това желание на анкетираните е и развитието на **лека промишленост, базирана на селско стопанство – 6%** - преработвателни предприятия за плодове и зеленчуци, мандри Има и мнения за възстановяване на керамичното производство в с.Аспарухово и желание за разкриване на нови шивашки цехове. Препоръчва се и активна работа за развитие на туризма в региона – **4%**. По отношение на управлението на отпадъците – **8%** от анкетираните **апелират за изграждане на сметище и канализация** в почти всички населени места. **6%** от анкетираните препоръчват **подобряване на качеството на обслужване** на гражданите от страна на общинската администрация, както и **повишаване на кадровата обезпеченост – по-млади и по-квалифицирани хора да работят в общинската администрация**. **3%** от анкетираните са дали конкретна препоръка за работа в посока привличане на инвеститори , както частни така и институционални (фондове), посредством разработване на проекти от общинската администрация, местната общност и експерти.